

ОСНОВЫ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В ЛИНГВИСТИКЕ В ИХ ОТНОШЕНИИ К ПРЕПОДАВАНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СОДЕРЖАНИЕ ПРОБЛЕМНОГО СЕМИНАРА ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ

ZULFIYA F. IUSUPOVA

FUNDAMENTALS OF FUNCTIONAL-SEMANTIC DIRECTION IN LINGUISTICS IN THEIR RELATION TO TEACHING RUSSIAN LANGUAGE AS THE CONTENT OF A PROBLEMATIC SEMINAR FOR MASTER'S DEGREE STUDENTS



Зульфия Фирдинатовна Юсупова

Кандидат педагогических наук,
заведующая кафедрой русского языка и
методики его преподавания
► Usupova.z.f@mail.ru

Казанский (Приволжский) федеральный
университет

Казань, ул. Кремлевская, д. 18

Zulfia F. Iusupova

Kazan (Volga Region) Federal University

Kazan, Kremlevskaya str., 18

Статья посвящена рассмотрению основ функционально-семантического направления в изучении языка и возможностей использования его положений в методике преподавания русского языка в школе и вузе. В соответствии с разработанной автором статьи программой одноименного курса лекций для магистрантов внедрен в практику обучения проблемный семинар, ориентированный на совершенствование лингвистической и коммуникативной компетенции учащихся и повышение уровня их научно-исследовательской подготовки. Автором разработана методика организации проблемного семинара для магистрантов 1 курса по направлению «Преподавание русского языка и литературы в средней и высшей школе». Материалом исследования послужили труды по функциональной грамматике русского языка, а также исследования по функционально-семантическому подходу в лингвометодике. В статье в качестве реализации выдвигаемых положений представлена система методических рекомендаций для изучения частей речи в функционально-семантическом аспекте в 5–7 классах школы.

Ключевые слова: русский язык; лингвометодика; функционально-семантический подход; именные части речи; проблемный семинар; магистратура.

The article is devoted to the foundations of the functional semantic direction in the study of language and the possibilities of using its theses in the methodology of Russian language teaching at high school and the university. In accordance with the program of the eponymous course of lectures for master's degree students, developed by the author of the article, a problematic seminar aimed at improving the linguistic and communicative competence of students and increasing the level of their research training was introduced into the teaching practice. The author has developed a methodology for organizing a problematic seminar for the first-year master's degree students of the "Teaching Russian Language and Literature in High School and Universities" program. The material of the research was the works on the functional grammar of the Russian language, as well as research on the functional semantic approach in linguistic methods. As the implementation of the proposed theses, the article presents a system of guidelines for the study of parts of speech in the functional and semantic aspect for the 5-7th grades of high school.

Key words: Russian language; linguistic methodology; functional-semantic approach; nominal parts of speech; problem seminar; master's degree students.

Введение

В последние годы в российских вузах наблюдается особое внимание к развитию и совершенствованию магистерских программ, в том числе программ по педагогическому образованию. Актуальность проблемы обусловлена необходимостью повышения качества языковой подготовки магистрантов, усиления практикоориентированного характера и развития их научно-исследовательских компетенций [Воителева 2006; Игнатович 2020; Шакирова 2008; Замалетдинов 2019]. У магистрантов направления «Педагогическое образование» должны быть сформированы такие компетенции, как например, «УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций, на основе системного подхода вырабатывать стратегию действий»; «ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации»; «ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований» и др. Это ставит перед преподавателями новые задачи: следует пересмотреть содержание изучаемых курсов в рамках учебного плана, формы организации и проведения занятий и научной деятельности магистрантов. Новизна решения проблемы заключается в разработке теоретико-методологических положений преподавания профильных дисциплин с учётом актуальных исследований в лингвистике, в частности функциональной грамматики как грамматики, ориентированной на описание закономерностей и правил функционирования грамматических единиц, участвующих в передаче содержания высказывания. В определении А.В. Бондарко, следующего за положениями Л.В. Щербы об активной грамматике, такая грамматика должна исходить из семантической стороны языковых явлений и ставить вопрос о том, «как выражается та или иная мысль» [9]. Функционально-семантический подход к материалу изучения требует применения новаторских дидактических материалов.

Цель статьи — разработать методические рекомендации по внедрению функционально-

семантического подхода при изучении именных частей речи в школьном курсе морфологии, подготовить и описать содержание и методические установки проблемного семинара по функционально-семантическому подходу в обучении русскому языку в рамках практических занятий.

Состояние изучения вопроса

В учебном плане магистратуры 44.04.01 Педагогическое образование «Преподавание русского языка и литературы в средней и высшей школе» есть дисциплина «Функционально-семантический подход в обучении русскому языку в школе» (разработчик зав. кафедрой русского языка и методики его преподавания КФУ З. Ф. Юсупова), направленная на овладение методикой внедрения этого подхода в практику обучения русскому языку. В рамках лекционных занятий магистранты получают представление о становлении функционально-семантического подхода в отечественной лингвометодике, о степени разработанности и реализации его в практике преподавания русского языка, отражении в учебниках и учебных пособиях [Шакирова 1999; Юсупова 2016; Нуруллина 2018; Русский 2014; Русский 2015]. В частности функционально-семантический подход изучения морфологии позволяет раскрыть предназначение той или иной части речи, распознавать функциональные признаки слов в разных ситуациях общения. Для успешного усвоения материалов курса «Функционально-семантический подход в обучении русскому языку в школе» организовывались проблемные семинары, на которых магистранты обсуждали теоретические и практические вопросы, связанные с темой семинара. Под проблемным семинаром мы понимаем такое занятие, в котором происходит обсуждение небольшой группой участников подготовленных ими научных докладов, сообщений, проводимое под руководством преподавателя. Проведение занятий в формате проблемного семинара обусловлено спецификой обучения в магистратуре, необходимостью активизации мышления обучающихся, развития самостоятельности в творческой выработке методических решений, повышения мотивации, развития навыков взаимодействия друг с другом. Кроме того, проведение семинара сопровождается большой подготовительной работой со стороны магистрантов: проведение эксперимента, опроса или анкетирования, письменной

работы среди школьников; изучение педагогических и методических ситуаций и задач; методический обзор литературы по теме семинара; предложение решений, методических рекомендаций по изучению того или иного материала на основе функционально-семантического подхода, подбор и разработка дидактического материала и др.

Приведем материалы одного из проблемных семинаров.

Тема семинара: Функционально-семантический подход в изучении морфологии.

Цель семинара — обсуждение магистрантами особенностей функционально-семантического подхода и условий его реализации в обучении русскому языку при изучении морфологии (именных частей речи). **Постановка проблемы.** Поиск дидактического материала и разработка методики изучения морфологии в школе на основе функционально-семантического подхода

Задачи семинара:

- ♦ осмысление содержания понятий «функциональный», «функционально-семантический», «текстообразующая функция»;
- ♦ рассмотрение потенциала морфологии с точки зрения функциональных признаков частей речи;
- ♦ анализ учебников русского языка с точки зрения реализации в них функционально-семантического подхода в изучении языковых явлений;
- ♦ проектирование методики изучения частей речи с точки зрения функционально-семантического подхода на основе самостоятельно подобранного дидактического материала.

Подготовка к семинару:

1. Анализ научной литературы, посвященной функциональной грамматике, функционально-семантическому подходу.

2. Анализ учебной литературы с точки зрения реализации функционально-семантического подхода при изучении морфологии в 5–7 классах.

3. Самостоятельный подбор дидактического материала по изучению имен существительных, прилагательных, числительных, местоимений на основе функционально-семантического подхода.

4. Разработка и обсуждение методической модели изучения морфологии с учетом функциональных признаков частей речи.

Для успешного обсуждения поставленной проблемы магистранты проводят большую подготовительную работу. На данном этапе преподаватель консультирует магистрантов, рекомендует литературу для самостоятельного изучения.

На первом проблемном семинаре были обсуждены вопросы отличия традиционной грамматики от грамматики функциональной. Прорабатывались исходные положения «Функциональной грамматики» А. В. Бондарко. На основании исследований А. В. Бондарко особое внимание было обращено на такое важное её качество, как направление толкования языковых единиц не только от средств к функциям» но и «от функций к средствам» [Бондарко 2000: 5]. Основным принципом построения функциональной грамматики, по мнению А. В. Бондарко, является описание системы функционально-семантических категорий и полей в данном языке. Теоретическое обоснование функциональная грамматика, с небольшими различиями, получила, кроме работ А. В. Бондарко, в трудах Г. А. Золотовой, В. Г. Гака, М. А. Шелякина и др.

В методике преподавания указания о функционально-семантическом подходе при изучении русского языка в школе находим в исследованиях А. Ю. Купаловой, Л. И. Величко, Н. А. Ипполитовой, А. Д. Дейкиной, А. Ю. Устинова, Е. И. Никитиной, Т. М. Пахновой, О. В. Алексеевой, Л. З. Шакировой, К. З. Закирьянова и др. Ученые отмечают важность перехода от описательно-грамматического к функционально-семантическому подходу в изучении единиц языка, необходимость формирования у школьников понимания и представления о функциях лексических и грамматических единиц в зависимости от стиля и типа речи, ситуации общения [Дейкина 2009; Алексеева 2010; Устинов 2016]. В соответствии с данным подходом представляется возможным проследить употребление существительных, местоимений или глаголов в речи, поэтому рекомендуется изучать части речи в аспекте текстового функционирования, который

помогает обеспечить выработку умений и навыков пользования ими в устной и письменной коммуникации. Например, Л.З. Шакирова отмечает, что в методике сформировался «функционально-семантический принцип, в соответствии с которым учащиеся должны овладевать языковыми средствами как способами выражения того или иного содержания, смысла» [Шакирова 2003: 19]. В результате анализа научных статей и обсуждения, магистранты приходят к выводу, что идея обучения языковым единицам в условиях их функционирования хотя и декларируется в методических работах, однако в учебниках русского языка пока не находит достаточной реализации. Так, при подаче материалов об именных частях речи, глаголах, причастиях и деепричастиях недостаточно фиксировать внимание только на их лексико-грамматических признаках. Также важно проиллюстрировать на материале разных текстов закономерности их употребления в зависимости от стиля, типа, жанра речи. Для знакомства учащихся с функциями той или иной части речи необходимо подобрать необходимый дидактический материал. Магистранты на самостоятельно подобранных текстах предпринимают попытку показать, как может быть организована работа по наблюдению и изучению функциональных признаков существительных, местоимений или прилагательных. Приведем примеры некоторых дидактических материалов, которые были проанализированы и обсуждены на занятии.

1. Прочитайте текст. Какова функция существительного *вода* в данном тексте? Какими синонимами можно заменить слово *вода*? Почему? Сделайте вывод о функции существительного *вода* в данном тексте.

Вода при комнатной температуре прозрачная жидкость, не обладает ни вкусом, ни цветом, ни запахом. При отрицательной температуре — снег или лед, в газообразном состоянии — водяной пар. В условиях Земли она может одновременно находиться во всех трех состояниях: снег на горных вершинах, реки у подножья гор, облака в небесах. Жизнь невозможна без воды. В человеческом теле до 78% содержится воды, потеря этой жидкости может привести к гибели человека. Вода — уни-

версальный растворитель для неорганических и органических веществ.

Как известно, имена существительные употребляются в номинативной функции, именно с ними обычно связана тема текста. Кроме того, имена существительные выступают в качестве ключевых слов, по ним можно восстановить текст. Имена существительные осуществляют межфразовую связь в сочетании с лексическими повторами, синонимами и местоименной заменой: *вода – жидкость – снег – лед – пар – она – без воды – воды – этой жидкости – вода – растворитель.* Имя существительное притягивает к себе другие именные части речи (прилагательные, числительные, местоимения) и глаголы, выбор которых зависит от контекста.

2. Прочитайте текст. Найдите имена числительные. Попробуйте прочитать текст без числительных. Что меняется в тексте? Почему? Сделайте вывод о функции числительных в данном тексте.

Я пошел в пятый класс в сорок восьмом году. Правильней сказать, поехал: у нас в деревне была только начальная школа, поэтому, чтобы учиться дальше, мне пришлось отправиться из дому за пятьдесят километров в райцентр... В последний день августа дядя Ваня, шофер единственной в колхозе, полуторки, выгрузил меня на улице Подкаменной, где мне предстояло жить, помог занести в дом узел с постелью, ободряюще похлопал на прощанье по плечу и укатил. Так, в одиннадцать лет, началась моя самостоятельная жизнь. (В. Распутин. Уроки французского)

В данном отрывке числительные в сочетании с существительными (*пятый класс, сорок восьмой год, пятьдесят километров, одиннадцать лет*) выполняют важную информативную функцию: для автора важно подчеркнуть, в каком году произошло событие, в каком классе учился персонаж, как далеко жил от родного дома, каков был его возраст. Без имен числительных осуществить это было бы невозможно. Учащимся важно знать, что числительные в тексте выполняют не только информативную, но и экспрессивную функцию. Говоря о художественной роли числительных, следует подчеркнуть стилистическую традицию, которая в литературе идет от произ-

ведений народного творчества, где давно используются числительные-символы: *три, семь, сорок, сто*. Например, большое количество загадок, пословиц и поговорок, фразеологизмов, сказок, песен: *семь раз отмерь, один раз отрежь; на седьмом небе от счастья; семи пядей во лбу; семь пятниц на неделе* и др.

3. Прочитайте текст. Обратите внимание на выделенные прилагательные. Почему автор текста использовал именно эти слова? Какую роль они играют в описании природы? Почему?

*Вянет земля, но еще впереди «бабье лето» с его **последним ярким**, но уже **холодным**, как блеск слюды, сиянием солнца, с **густой синево**й небес, промятым **прохладным** воздухом, с летучей **паутиной**... и **палым** листом, засыпающим опустевшие воды. **Березовые** рощи стоят, как толпы девушек-красавиц, в шитых **золотым** листом полшалках. (К. Паустовский)*

Анализ данного описания показывает, что без прилагательных точно и уместно художественно описать состояние природы было бы невозможно. Автору необходимо было использовать именно эти прилагательные, чтобы читатели представили себе образ золотой осени, опавшие листья, прохладный и прозрачный воздух и т. д.

В рамках проблемного семинара магистранты опирались и на анализ проведенных письменных работ с учащимися 5–7 классов в базовых школах кафедры русского языка и методики его преподавания. Всего в эксперименте приняли участие более 200 учеников. Задания и вопросы касались употребления именных частей речи в текстах. Эксперимент показал, что выявление функций частей речи в тексте затруднило 65% учеников, с восстановлением имен в тексте справились 56%, с описанием функций имен существительных определились 67%, прилагательных 45%, числительных 34%, местоимений 51%. Результаты были обсуждены на проблемном семинаре, что помогло разработать методические рекомендации, касающиеся изучения функциональных признаков той или иной части речи. Некоторые из них сводятся к следующему:

1. Изучение морфологии должно быть построено с учетом функционально-семантического

подхода, что предполагает уже на первых уроках, приступая к изучению той или иной части речи, организовать работу с текстами, в которых учащиеся выявляют специфику употребления части речи и делают вывод об их предназначении. Считаем, что в школьный курс русского языка можно было бы ввести понятия: «функционирование языковых единиц», «функция языковых единиц», «текстообразующая функция» и дать учащимся их пояснение.

2. Разработка дополнительных дидактических материалов, которые позволят обратить внимание на функционирование частей речи. Основным средством обучения в данном случае становятся тексты разных стилей речи и система заданий к ним. Например, для сопоставления функционирования имен прилагательных или числительных необходимо использовать научные и художественные тексты.

3. Использование лингвистического эксперимента как метода обучения на уроках русского языка, в результате использования которого учащиеся самостоятельно анализируют примеры, подбирают примеры для иллюстрации функций частей речи. Например, примеры на употребление глаголов в текстах описание, повествование или рассуждение. Учащиеся могут провести количественный и качественный анализ текста и выявить условия употребления частей речи. Например, в любом тексте можно найти местоимения. Учащиеся могут выяснить, какие именно местоимения употреблены в тексте и почему.

4. Разработка системы упражнений, помогающая изучать морфологию на функционально-семантической основе. В систему упражнений должны быть включены тексты задания, направленные на отработку употребления частей речи в соответствии с условиями и ситуацией общения, на материале текстов разных стилей, типов и жанров речи. Некоторые методические указания и система упражнений представлена в ряде наших предыдущих публикациях.

5. Написание учащимися собственных текстов, что необходимо для определения у них уровня сформированности языковой, лингвисти-

ческой и коммуникативной компетенций в отношении правильного употребления частей речи в том или ином тексте. Анализ текстов сочинений позволяет учащимся по-другому посмотреть на свои ошибки и пути их преодоления.

По итогам проблемных семинаров магистранты выступают на научно-практических конференциях с такими темами, как «Функционирование существительных: лингвистический и методический аспекты», «Изучение функциональных признаков имен прилагательных в школе», «Функциональные признаки числительных и их изучение в школьном курсе русского языка», «Система упражнений по изучению функций местоимений в речи в 6 классе» и др., публикуют тезисы и статьи.

Выводы

Автор статьи полагает, что знакомство магистрантов с таким курсом, как «Функционально-семантический подход в обучении русскому языку в школе» позволяет повысить лингвистическую и методическую подготовку обучающихся — будущих или уже практикующих учителей русского языка. Содержание курса, рассматриваемые проблемы, изучение специальной литературы, проектирование собственной программы и разработка дидактических материалов и методических рекомендаций, проведение занятий в формате проблемного семинара позволяют активизировать магистрантов, совершенствовать их научно-исследовательские компетенции, учит их работать с методической и учебной литературой, разрабатывать собственную систему упражнений, опираться на результаты частично-поискового эксперимента, планировать обучающий эксперимент. Считаем, что полученные навыки необходимы магистрантам как для успешного проведения исследования в рамках магистерской диссертации, так и в будущей преподавательской деятельности.

ИСТОЧНИКИ

Русский 2014а — Русский язык. 6 кл.: учебник / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. М.: Дрофа, 2014. 335 с.

Русский 2014б — Русский язык. Практика. 6 кл.: учебник / Г. К. Лидман-Орлова, С. Н. Пименова, А. П. Еремеева и др.;

под ред. Г. К. Лидман-Орловой. М.: Дрофа, 2014. 318 с.

Русский 2015 — Русский язык. 6 кл.: учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 1. / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н. М. Шанский. М.: Просвещение, 2015. 191 с.

ЛИТЕРАТУРА

Алексеева 2010 — Алексеева О. В. *Функциональный принцип изучения морфологии в школьном курсе русского языка*. М.: Изд-во МГОУ, 2010. 186 с.

Бондарко 2000 — Бондарко А. В. *Проблемы функциональной грамматики: Категории морфологии и синтаксиса в высказывании: монография*. СПб., Наука 2000. 346 с.

Воителева 2006 — Воителева Т. М. *Теория и методика обучения русскому языку*. М.: Дрофа, 2006. 319 с.

Дейкина 2009 — Дейкина А. Д. *Формирование языковой личности с ценностным взглядом на русский язык: методологические проблемы преподавания русского языка*. М.; Оренбург: Пресса, 2009. 305 с.

Замалетдинов 2019 — Замалетдинов Р. Р. Учебный предмет «Русский язык» в современной системе лингвистического образования. Р. Р. Замалетдинов, З. Ф. Юсупова, К. З. Закирьянов. *Филологические науки в МГИМО*. 2019, (1 (17)): 63–69.

Игнатович 2020 — Игнатович Т. Ю., Биктимирова Ю. В. Лингворегионоведение в преподавании русского языка как иностранного в рамках магистерской образовательной программы. *Мир русского слова*. 2020, (3): 84–88.

Нуруллина 2018 — Нуруллина Г. М. *Формирование культурно-языковой компетенции учащихся-билингвов (на материале изучения категории рода имен существительных)*. Казань: РИЦ «Школа», 2018. 168 с.

Устинов 2016 — Устинов А. Ю., Дудкина В. С. Функционально-семантический подход в русской лингвотодике: 20 век. *Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология*. 2016, 53 (5): 223–229.

Шакирова 1999 — Шакирова Л. З. *Основы методики преподавания русского языка в татарской школе*. Казань: Магариф, 1999. 350 с.

Шакирова 2003 — Шакирова Л. З. *Методика преподавания русского языка (на материале национальных школ)*. Л. З. Шакирова, Р. Б. Сабаткоев. СПб.: Просвещение; Казань: Магариф, 2003. 352 с.

Шакирова 2008 — Шакирова Л. З. *Педагогическая лингвистика: концепции и технологии*. Казань: Магариф. 2008. 271 с.

Шелякин 2001 — Шелякин М. А. *Функциональная грамматика русского языка*. М. Наука. 2001. 288 с.

Юсупова 2016 — Юсупова З. Ф. *Лингвометодические основы обучения русскому языку как неродному в школе: конец XX и начало XXI в.* Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. 162 с.

REFERENCES

Алексеева 2010 Alekseeva O. V. *Functional principle of morphology study in the school course of the Russian language*. Moscow: MGOU Publ., 2010. 186 p. (in Russian)

Бондарко 2000 — Bondarko A. V. *Functional grammar*

problems: Categories of morphology and syntax in utterance: monograph. St. Petersburg: Nauka Publ., 2000. 346 p. (in Russian)

Воителева 2006 — Voiteleva T.M. Theory and methodology of teaching the Russian language. Moscow: Drofa Publ., 2006. 319 p. (in Russian)

Дейкина 2009 — Dejkina A.D. Russian Language Personality Formation with a Value-based View of the Russian Language: Methodological Problems of Teaching the Russian Language. Moscow, Renburg: Pressa Publ., 2009. 305 p. (in Russian)

Замалетдинов 2019 — Zamaletdinov R.R. The subject “Russian language” in the modern system of linguistic education. R.R. Zamaletdinov, Z.F. Iusupova, K.Z. Zakir’janov. *Filologicheskie nauki v MGIMO.* 2019, (1 (17)): 63–69. (in Russian)

Игнатович 2020 — Ignatovich T. Yu., Biktimirova Yu. V. Linguoregionology in teaching Russian as a foreign language in the framework of the Master’s educational program. *Mir russkogo slova.* 2020, (3): 84–88. (in Russian)

Нуруллина 2018 — Nurullina G.M. (2018) Formirovanie kul’turno-jazykovoј kompetencii uchashhihsja-bilingvov (na materiale izuchenija kategorii roda imen sushhestvitel’nyh): monografija. Kazan: RITS «Shkola» Publ.. 168 p. (in Russian)

Устинов 2016 — Ustinov A. Iu., Dudkina V.S. Functional-

semantic approach in Russian linguistic methodology: 20th century. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia. Pedagogika i psikhologiya.* 2016, 53 (5): 223–229.

Шакирова 1999 — Shakirova L.Z. *Fundamentals of the methodology of teaching the Russian language in the Tatar school.* Kazan: Magarif Publ., 1999. 350 p. (in Russian)

Шакирова 2003 — Shakirova L.Z. *Methods of teaching the Russian language (based on the material of national schools.* L.Z. Shakirova, R.B. Sabatkov. St. Petersburg: Prosveshhenie Publ., Kazan: Magarif Publ., 2003. 352 p. (in Russian)

Шакирова 2008 — Shakirova L. Z. *Pedagogical linguistics: concepts and technologies.* Kazan: Magarif Publ., 2008. 271 p. (in Russian)

Шелякин 2001 — Sheljakin M.A. *Functional grammar of the Russian language.* Moscow: Nauka Publ., 2001. 388 p. (in Russian)

Юсупова 2016 — Iusupova Z. F. *Linguometodic foundations of teaching Russian as a Non-native language at school: the end of the XX and the beginning of the XXI century.* Kazan: Izdatel’stvo Kazanskogo universiteta Publ., 2016. 162 p. (in Russian)

[хроники]

IV Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Метапредметный подход в образовании: русский язык в школьном и вузовском обучении разным предметам» состоялась в МПГУ

23 апреля 2021 г. в МПГУ состоялась IV Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Метапредметный подход в образовании: русский язык в школьном и вузовском обучении разным предметам». Всего было представлено 58 докладов преподавателей вузов и школьных учителей из Москвы, Московской области и регионов России (С.-Петербург, Азов, Барнаул, Екатеринбург, Иркутск, Киров, Лесосибирск, Мурманск, Пермь, Самара, Сургут, Тула, Элиста), а также из зарубежных стран – Австрии, Чехии, Латвии, Китая, Узбекистана. В докладах были отражены проблемы, связанные с такими направ-

лениями: «Русский язык в школьном обучении разным предметам», «Русский язык в высшем образовании специалистов-нефилологов», «Русский язык как метапредмет в обучении иностранцев» и др. Во время подведения итогов конференции участники говорили о все возрастающей актуальности проблем, которым конференция посвящена, а также о том, что самым главным достижением в проведении данного мероприятия является складывающееся междисциплинарное взаимодействие преподавателей разных предметных областей, а все расширяющееся поле сотрудничества охватывает новые регионы России и зарубежные страны.