

О. В. Степушина

РЕЧЕВЕДЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В ПРОФЕССИИ ИНЖЕНЕРА (ПО ДАННЫМ ОПРОСА СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА)

OLGA V. STEPUSHINA
SPEECH SCIENCE COMPONENT IN THE PROFESSION OF ENGINEER
(BASED ON A SURVEY OF TECHNICAL UNIVERSITY STUDENTS)



**Ольга Васильевна
Степушина**

кандидат филологических наук, ассистент

► stepushina.rabota@gmail.com

Санкт-Петербургский горный
университет императрицы Екатерины II,
Российская Федерация, 199106,
Санкт-Петербург, 21-я линия В. О., 2

Olga V. Stepushina

PhD in Philology, Assistant

Saint Petersburg Mining University,
2, 21-ya liniya V. O., St. Petersburg, 199106,
Russian Federation

Статья посвящена анализу речеведческой составляющей в профессии инженера. Цели статьи состоят в том, чтобы обратить внимание на востребованность речеведческих знаний в профессии инженера; изучить представления учащейся молодежи о важности речеведческой составляющей в инженерном образовании. Статья написана по материалам опроса, который был проведен среди студентов 1–2-го курсов, обучающихся в Санкт-Петербургском горном университете императрицы Екатерины II. Испытуемым было предложено выразить свою позицию, аргументировав высказанную точку зрения и объяснив, почему хорошее знание русского языка является важным (не является важным) для представителей их профессии. На основе анализа полученных ответов были выделены четыре группы причин, по которым будущие инженеры считают востребованным хорошее владение русским языком, — повышение качества речи, использование русского языка для осуществления профессиональной деятельности, учет статусных характеристик языка и влияние языка на уровень коммуникативных навыков. Сделан вывод о востребованности речеведческих знаний в подготовке инженеров. Респонденты демонстрируют прагматический взгляд на роль русского языка в профессии инженера (акцент сделан на грамотность и деловое общение), обращают внимание на статусные характеристики языка, связывают хорошее владение языком с уровнем образования, отмечают важность хорошей речевой подготовки для осуществления межличностной коммуникации. Результаты опроса могут быть использованы при разработке рабочих программ по речеведческим дисциплинам и обосновании актуальности изучения речеведческих дисциплин в техническом вузе. В качестве перспективного направления дальнейшей научной работы по теме названо исследование речевых трудностей, с которыми сталкиваются студенты технического вуза при коммуникации в учебно-профессиональной среде.

Ключевые слова: языковая подготовка, речеведческие дисциплины, русский язык и культура речи в подготовке инженеров, речеведческая составляющая высшего инженерного образования.

The article deals with the speech science component in the engineering profession. The purposes of the article are to draw attention to the demand for speech science knowledge in the engineering profession; to study the ideas of students about the importance of the speech component in engineering education. The material for the article was the results of a survey that was conducted among 1st and 2nd year students of Empress Catherine II Saint Petersburg Mining University. The survey participants expressed their position and argued their point of view, explaining why a good knowledge of the Russian language is (is not) important in their profession. The article identifies four groups of reasons why future engineers consider a good

knowledge of the Russian language to be in demand. Among the reasons are an improvement in the quality of speech, the use of the Russian language for professional activities, taking into account the status characteristics of the language and the influence of the language on the level of communication skills. The article concludes that speech science knowledge is in demand in the training of engineers. Respondents demonstrate a pragmatic view of the role of the Russian language in the engineering profession (emphasis on literacy and business communication), pay attention to the status characteristics of the Russian language, associate good command of the Russian language with the level of education, note the importance of good speech training for the implementation of interpersonal communications. The survey results can be used in developing work programs in speech science disciplines and justifying the relevance of studying speech science disciplines at a technical university. The study of speech difficulties faced by technical university students when communicating in an educational and professional environment is identified as a promising direction for further scientific work on the topic.

Keywords: language skills training, speech science disciplines, Russian language and speech culture in the training of engineers, speech science component of higher engineering education.

Введение

Языковая подготовка будущего специалиста является одним из важнейших направлений современного инженерного образования, что реализуется в соответствующих требованиях к выпускнику инженерного вуза [Любимова 2014: 181, 183]. Гуманитарная составляющая в инженерном образовании видится особенно важной, так как связана с ценностно-смысловыми установками. С одной стороны, задача высшей школы состоит в том, чтобы подготовить высококвалифицированного специалиста, с другой стороны, этот специалист должен уметь критически мыслить, руководствоваться морально-нравственными ценностями, быть национально ориентирован. Центральное место в гуманитаризации высшего образования занимает культура, так как именно она дает инструментарий для разрешения «противоречий между материальным и духовным» [Фандо, Белгородский, Мовсумзаде 2023: 5]. Трансляция культуры в процессе социализации личности, накопления ею социального опыта осуществляется главным образом за счет языка [Красных 2019: 34]. Согласно концепции содержания гуманитарной составляющей образовательного процесса, предложенной профессором А. П. Сковородниковым, гуманитарные знания

являются основой для формирования гармонично развитой личности, способной к самостоятельному мышлению, осознающей свою национально-культурную идентичность, патриотически настроенной [Копнина, Еремина 2015: 24–26]. Среди задач гуманитарной составляющей высшего образования выделяют формирование у обучающихся культурно-речевой компетенции [Сковородников, Копнина 2009], национального самосознания, понимания гражданского долга [Бондарева, Егоренкова, Щукина 2021; Egorenkova, Shchukina, Bondareva 2022; Корнилова 2023: 17–18]. Гуманитаризация технического образования происходит путем создания гуманитарной среды и изучения дисциплин лингвистического цикла, которые формируют языковую среду вуза, создающую условия для социализации личности [Городецкая 2011; Андриенко, Безенкова 2021]. Обучение студентов неязыкового вуза культурно-речевой компетенции имеет свои особенности, его опыт требует осмысления и анализа. Научная разработка темы ведется в разных направлениях, включает в себя исследование функционально-культурной грамотности молодежи (термин «функционально-культурная неграмотность» предложен профессором В. В. Красных) [Красных 2019: 35–36; Корнилова 2023: 16–19], диагностику ее культурно-речевой компетенции [Андриенко, Безенкова 2020; Черноусова 2021], рассмотрение отдельных вопросов методики преподавания речеведческих дисциплин [Скорикова 2015; Скорикова 2016; Бергер 2020b; Колпакова 2021; Емельянова 2021a; Емельянова 2021b; Емельянова 2022; Южанникова 2022], анализ речеведческой составляющей в вузовском курсе [Шерстянникова 2016; Бергер 2020a; Бергер 2021; Злобин 2023; Alpatova, May Chan Muae Zaw 2024]. Данная работа находится в русле исследований, затрагивающих вопросы культуры речи в техническом вузе, и вносит свой вклад в научную разработку речеведческой составляющей в инженерном образовании.

Цель статьи, материал и методы исследования

Цели статьи состоят в том, чтобы обратить внимание на актуальность речеведческих знаний

в подготовке инженеров; изучить представления студентов технического вуза о причинах востребованности хорошего владения русским языком для специалистов инженерно-технического профиля. В Санкт-Петербургском горном университете императрицы Екатерины II преподавание речеведческих дисциплин не только продиктовано вызовами современного образования, но и является замечательной традицией первого высшего технического учебного заведения России. Одной из основных задач, которые руководство Горного университета ставит перед преподавателями кафедры русского языка и литературы на современном этапе, является задача научить будущих инженеров общаться в учебно-профессиональной среде.

Материалом исследования послужили результаты письменного опроса, проведенного в 2022–2024 гг. среди студентов 1–2-го курсов, обучающихся в Санкт-Петербургском горном университете императрицы Екатерины II и изучающих дисциплину «Русский язык и культура речи». Было предложено выразить свое мнение относительно утверждения о том, что будущим инженерам требуется хорошее знание русского языка. Необходимо было выбрать один из трех вариантов ответа: «Полностью согласен», «Частично согласен», «Не согласен» — и аргументировать свою точку зрения.

При написании статьи и обработке результатов опроса использовались общенаучные методы анализа, классификации и обобщения.

Результаты исследования

В опросе приняли участие 407 человек, 347 из которых предоставили развернутые ответы, высказав свое мнение относительно утверждения о том, что будущему инженеру важно хорошо владеть русским языком. Полностью согласились с утверждением 305 человек, 267 из них изложили причины, по которым придерживаются такого мнения. Частичное согласие с утверждением выразил 91 человек, в том числе 72 поделились своим мнением о причинах того, почему придерживаются такой точки зрения. Таким образом, из 407 человек 396 человек разделяют мысль о том, что

инженеру необходимо хорошее владение русским языком. Суммарно было получено 339 положительных ответов, которые содержали 487 упоминаний о разных причинах. В большинстве случаев ответы представляли собой развернутые высказывания, состоящие из одного или нескольких предложений. Полученные ответы были проанализированы на предмет упоминаемых в них причин, по которым студенты придерживаются той или иной точки зрения. Все причины были разделены на четыре группы и ранжированы в порядке убывания частотности. Были выявлены следующие группы причин: 1) хорошее знание русского языка повышает качество речи; 2) русский язык используется в профессиональной деятельности; 3) русский язык обладает определенными статусными характеристиками; 4) хорошее владение русским языком оказывает положительное влияние на развитие коммуникативных навыков.

Влияние хорошего владения русским языком на качество речи

В ответах респондентов самыми частотными по упоминанию стали различные качества речи (188 упоминаний, 38 % от общего количества причин). Информанты особо выделили такие качества речи, как *грамотность* (114 упоминаний), *четкость, ясность и понятность речи* (64 упоминания), *риторические навыки* (10 упоминаний). Можно констатировать, что студенты осознают важность соблюдения норм литературного языка, понимают, что эффективная коммуникация зиждется в том числе на точности, ясности и понятности речи.

Ведущее место в представлениях студентов технического вуза о хорошем знании русского языка занимает *грамотность* как одна из базовых характеристик речи. По мнению респондентов, грамотность предполагает соблюдение норм русского языка (правил орфографии и пунктуации, употребления слов); ее связывают с точностью, понятностью и красотой речи; грамотность является одним из признаков образованности, характеризует речь взрослого человека, а не ребенка; такая речь оказывает положительное влияние

на собеседника, так как с грамотным человеком приятно общаться, а неграмотная речь, наоборот, отталкивает окружающих; грамотный человек способен донести свою мысль до окружающих, так как его речь делает мысли и идеи доступными окружающим; грамотная речь востребована при обучении других; грамотность — это обязательное требование для всех, в развитом обществе люди должны уметь общаться; грамотность помогает при устройстве на работу, востребована при составлении документов, необходима людям, занимающим руководящие должности.

Испытуемые поставили на второе по важности место такие качества речи, как *четкость, ясность и понятность*. Упоминание о том, что речь инженера должна быть понятна окружающим, что хорошее знание русского языка является залогом *понятности*, встретилось 42 раза. Свою мысль нужно выражать доступным для окружающих языком и так, чтобы они понимали ее содержание, избегать двусмысленности. Будучи подчиненным, важно понимать распоряжения руководства; находясь в роли руководителя, необходимо на понятном языке отдавать распоряжения подчиненным. Нужно уметь на простом и понятном языке общаться с клиентами. Упоминание о *четкости и ясности речи* встретилось 22 раза. Значимой характеристикой человека, хорошо владеющего русским языком, является способность формулировать свои мысли четко, ясно и кратко, выражая при этом мысль с достаточной полнотой и точностью. С человеком, речь которого понятна, приятно общаться; четкая и ясная речь обеспечивает взаимопонимание между людьми, которое особенно важно в работе инженера.

Упоминание о владении *риторическими навыками*, которые также предполагают хорошее знание русского языка, встретилось 10 раз. Испытуемые отмечают, что для инженера востребованы владение ораторским искусством, способность к красноречию; умение правильно подбирать слова, аргументировать свою точку зрения и убеждать; вести дискуссию, полемику с коллегами и отстаивать свою позицию; договариваться, приходиться к компромиссу (дипломатические навыки).

Использование русского языка в профессиональной деятельности инженера

Вторую по частотности группу составили причины, отмечающие важность хорошего знания русского языка для осуществления профессиональной деятельности (171 упоминание, 35 % от общего количества причин). *Деловое общение* было упомянуто 121 раз. Только 4 раза было упомянуто деловое общение в целом, в остальных случаях респонденты его конкретизировали и рассмотрели в аспекте *работы с документами* (32 упоминания), *общения с коллегами* (30 упоминаний), *общения с клиентами и партнерами* (17 упоминаний), *переговоров и публичных выступлений* (по 7 упоминаний), *презентации идей или проектов* (5 упоминаний), *карьерных перспектив* (19 упоминаний). Русский язык был упомянут в контексте *организации профессиональной деятельности* 42 раза, а именно *выстраивания рабочего процесса* (25 упоминаний), статуса русского языка как *рабочего языка* (13 упоминаний) и *языка специальности* (4 упоминания). Также к данной группе причин отнесено упоминание о важности хорошего знания русского языка для осуществления *учебно-научной деятельности* (8 упоминаний).

Как таковое *деловое общение* было упомянуто 4 раза. Испытуемые считают, что хорошее знание русского языка необходимо для делового общения в целом, ведения профессионального диалога. *Работа с документами* была упомянута 32 раза. Респонденты подчеркнули востребованность умения выражать свои мысли в письменном виде; отметили необходимость уметь составлять и читать документы; обратили внимание на то, что хорошее знание русского языка потребуется при подготовке рабочей документации — для написания пояснений к проектам и работам, отчетов и обоснования инженерных решений; создания планов производства или модернизации производственных объектов, оформления чертежей; составления писем, заключений, договоров; письменного изложения результатов проделанной работы.

Общение с коллегами было упомянуто 30 раз. Респонденты отмечали, что хороший русский язык потребуется для эффективного взаимодействия

с коллегами, специалистами в процессе работы; общения руководителей и подчиненных, докладов руководству, высказывания советов коллегам.

Общение с клиентами было упомянуто 14 раз. Информанты отметили, что хорошая речь является необходимым условием при высказывании своих мыслей и идей на деловых встречах; помогает найти подход к заказчику, наладить с ним контакт, доступно объяснить суть выполняемых работ. *Деловое общение с партнерами* было упомянуто 3 раза.

Семь раз были упомянуты *переговоры*. По мнению одного из респондентов, инженеру важно хорошо знать русский язык, так как он ведет переговоры по контрактам и привлекает инвестиции. Семь раз деловое общение было упомянуто в контексте *публичных выступлений*. Испытуемые считают, что инженеры могут выступать на производственных и научных конференциях, а также других публичных мероприятиях.

Презентации идей или проектов были упомянуты 5 раз. Информанты отметили, что знание русского языка необходимо для корректного представления своих идей, презентации проектов. Часть респондентов связала хорошее знание русского языка с *карьерными перспективами*. Опрошенные отметили, что хорошее знание русского языка поможет быстрее и качественнее выполнять свою работу и будет способствовать повышению, в частности получению руководящей должности. Инженеру важно знать русский язык как будущему руководителю, при этом речь руководителя должна соответствовать нормам русского языка. Человек, хорошо владеющий речью, может проявить себя, показать профессионализм и таким образом зарекомендовать себя как достойного кандидата на должность руководителя. Инженер с высшим образованием стремится к продвижению по карьерной лестнице, при этом его рабочий функционал предполагает хорошее владение русским языком. Руководить процессом производства без специальной подготовки в области русского языка будет тяжело, должностные обязанности руководителя потребуют хорошего знания русского языка. Руководитель — это человек, который должен уметь общаться с подчиненными и давать

им распоряжения, уметь хорошо говорить; руководящие кадры должны быть хорошо образованы.

Упоминание о том, что русский язык способствует эффективной *организации профессиональной деятельности, выстраиванию рабочего процесса*, встретилось 25 раз. Респонденты отмечают, что хорошее владение русским языком позволяет показывать профессионализм и развиваться профессионально, получая доступ к новейшим техническим разработкам; быть готовым к участию в международных проектах; нести возложенную на инженера ответственность по соответствующим требованиям выполнению той или иной работы; устроиться на работу и выполнять должностные обязанности в полном объеме, корректно осуществлять профессиональную деятельность и реализовывать себя в ней; быстрее и качественнее решать рабочие задачи; просто, понятно и со вниманием к деталям объяснять и обсуждать суть выполняемой работы и таким образом упрощать и оптимизировать рабочий процесс; правильно понимать суть работы на производстве, избегать неверного понимания рабочих моментов; выступать в роли лидера, руководить ходом работы, контролировать работу сотрудников, добиваться слаженного взаимодействия между ними в процессе работы.

Замечание о том, что в России русский язык является *рабочим языком*, который понятен для всех сотрудников и знание которого позволяет налаживать коммуникацию между ними, встретилось 14 раз. Если инженер планирует работать в России в отечественной компании, то ему необходимо знать русский язык, так как именно на нем осуществляется профессионально-деловая коммуникация.

Русский язык рассматривается в контексте *языка специальности* (4 упоминания), знание которого необходимо для профессиональной речи, овладения терминологией, чтения и понимания литературы по специальности.

В контексте *учебно-научной деятельности* (8 упоминаний) информанты отмечают необходимость обучения будущих инженеров, написания научных работ (статей, рефератов, дипломных работ).

Статусные характеристики русского языка

Следующую большую группу составили причины, связанные со статусом русского языка и представлением об образованном человеке (103 упоминания, 21 % от общего количества упоминаний). Респонденты характеризуют хорошее владение русским языком как одну из составляющих *образованности* (35 упоминаний); отмечают, что русский язык является *государственным языком* Российской Федерации (32 упоминания) и ее *национальным достоянием* (1 упоминание); *важность хорошего знания русского языка* рассматривается как общепринятый факт (17 упоминаний); хорошее владение русским языком связывают с *формированием положительного имиджа и повышением социального статуса* (10 упоминаний); упоминают как один из признаков *профессионализма* (8 упоминаний).

Испытуемые 32 раза упомянули русский язык как *государственный язык* Российской Федерации, который также является *родным языком* для большинства ее граждан. Граждане России как носители русского языка должны знать свой родной язык; на родном языке нужно обучать профессии молодежь; важно хорошо знать русский язык, так как это государственный язык, национальный язык, основной язык, используемый в стране. Один из испытуемых упомянул русский язык как *национальное достояние*, отметив, что знание русского языка является обязательным, так как связано с сохранением культуры.

Упоминание о *важности знания русского языка* как об общепризнанном факте встретилось 17 раз. Информанты отмечают, что хорошее владение русским языком актуально для всех людей независимо от того, к какой профессии они принадлежат.

Связь хорошего знания русского языка с *образованностью* была упомянута 35 раз. По мнению респондентов, хорошее владение русским языком является признаком образованности и ее неотъемлемой составляющей; повышает уровень образования человека, формирует его культуру; инженер с высшим образованием должен быть разносторонне развит, обладать знаниями не только

по техническим наукам, но и по гуманитарным, так как является представителем технической интеллигенции. С образованным человеком, хорошо владеющим русским языком, приятно общаться; инженер с высшим образованием — будущий руководитель, а значит, от него требуется хороший уровень образования, включающий в себя и хорошее знание русского языка. Образованный человек должен следить за своей речью, использовать русский язык в соответствии с литературными нормами.

Восемь раз была упомянута связь русского языка с *профессионализмом*. Грамотная, хорошо поставленная речь является признаком профессионализма, знание языка — это знание своей профессии. От знания языка зависит профессионализм: если человек хорошо говорит и умеет объяснить суть своей работы тому, кто далек от дела, это свидетельствует о том, что он прекрасно разбирается в своей профессии, это особенно важно для молодых специалистов, которым нужно зарекомендовать себя как профессионалов. В современном мире только профессиональных знаний недостаточно, нужно также уметь говорить, поэтому человек, умеющий общаться на профессиональные темы, приобретает в глазах окружающих статус профессионала, специалиста своего дела.

Упоминание о том, что хорошее знание русского языка способствует формированию *положительного имиджа и повышению социального статуса* человека, встретилось 10 раз. На первое впечатление о человеке влияет его речь, поэтому хорошо говорящий человек вызывает у окружающих положительные чувства, серьезное и уважительное отношение, не выглядит смешно. Говоря на родном языке, инженер отстаивает честь и авторитет своей страны на международных мероприятиях. Знание русского языка становится преимуществом в общественной деятельности, полезным навыком, который поможет в жизни.

Роль русского языка в развитии коммуникативных навыков

Наконец, часть ответов была посвящена коммуникативным навыкам (44 упоминания, 9 %

от общего количества упоминаний). Была отмечена роль русского языка в *межличностном общении* (29 упоминаний), важность хорошего знания русского языка для осуществления *эффективного общения* (13 упоминаний), представлена точка зрения на язык как на *инструмент общения* (2 упоминания).

Рассматривая роль языка в *межличностном общении* (29 упоминаний), респонденты отметили, что, хотя инженер является техническим специалистом, его работа связана с общением. Как и представители гуманитарных профессий, инженер работает в коллективе и взаимодействует с разными социальными слоями и носителями разных культур, поэтому ему нужно уметь строить с ними взаимоотношения, находить общий язык, общаться в разных коммуникативных ситуациях. Хорошо говорящий человек располагает к общению.

Отдельно испытуемые выделили хорошее знание русского языка как залог *эффективного общения* (13 упоминаний), которое, по их мнению, способствует развитию навыков общения и поднимает коммуникацию на более высокий уровень; влияет на способность ладить с людьми, строить конструктивный диалог; повышает уровень взаимопонимания, делает общение удобным и практичным.

Два раза встретилось упоминание о том, что язык является *инструментом общения*. Информанты отметили, что язык — средство коммуникации, без которого невозможно существовать в обществе. Именно благодаря языку человек общается, делится мыслями и выражает свое мнение.

Выводы и перспективы исследования

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, с точки зрения современной молодежи, получающей высшее инженерное образование, речеведческие знания являются востребованными. Вместе с тем к русскому языку студенты технического вуза — будущие инженеры подходят прагматически. При ответе на вопрос о причинах важности хорошего владения русским языком респонденты отметили качественные характеристики речи, а преимущественное внимание уделили

грамотности и понятности речи. Вторым по частотности стало упоминание об использовании русского языка в профессиональной деятельности (общение с коллегами, клиентами и партнерами; профессиональный документооборот; организация рабочего процесса; карьерные перспективы). Следующей по важности причиной информанты назвали официальный статус русского языка как государственного языка Российской Федерации и как основного рабочего языка. Была отмечена связь между хорошим владением языком и образованностью. Образованный человек, как правило, обладает развитой речью, умеет хорошо говорить. Рядом испытуемых был сделан акцент на роли русского языка в формировании и развитии коммуникативных навыков, важности знания языка для общения.

Полученные в ходе опроса данные могут быть использованы при подготовке рабочих программ по речеведческим дисциплинам и обосновании актуальности изучения речеведческих дисциплин в техническом вузе в профессорско-преподавательской и студенческой аудитории.

Результаты опроса представляют собой интересный материал для размышлений и дальнейших исследований речеведческой составляющей в инженерном образовании. Перспективным направлением дальнейшего исследования по теме видится изучение коммуникативных трудностей, с которыми сталкиваются студенты технического вуза в ходе учебно-научного и профессионального общения.

ЛИТЕРАТУРА

Андриенко, Безенкова 2020 — Андриенко О. А., Безенкова Т. А. О необходимости развития культуры речи у студентов вуза в контексте современной концепции образования. *Балтийский гуманитарный журнал*. 2020, 4 (33): 16–19. <https://doi.org/10.26140/bgз3-2020-0904-0002>

Андриенко, Безенкова 2021 — Андриенко О. А., Безенкова Т. А. Интеграция студентов вуза в новую социальную среду посредством профессионально направленного развития культуры речи. *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2021, 1 (34): 17–19. <https://doi.org/10.26140/anip-2021-1001-0002>

Бергер 2020а — Бергер О. В. Педагогические условия воспитания культуры речи студентов в высших учебных заведениях. *Мир науки, культуры, образования*. 2020, (6): 255–257.

Бергер 2020b — Бергер О. В. Язык как инструмент совершенствования культуры речи у студентов. *Гуманитарное пространство*. 2020, (3): 166–173.

Бергер 2021 — Бергер О. В. Проблемы качества преподавания культуры речи студентам высших учебных заведений. *Мир науки, культуры, образования*. 2021, 2 (87): 17–19. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-287-17-19>

Бондарева, Егоренкова, Шукина 2021 — Бондарева О. Н., Егоренкова Н. А., Шукина Д. А. К истокам гуманитарного образования в Санкт-Петербургском горном университете. *Вопросы истории*. 2021, (12–3): 89–101. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202112Statyi66>

Городецкая 2011 — Городецкая Е. Я. О роли дисциплин лингвистического цикла в формировании гуманитарной среды в техническом вузе. *Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке*. 2011, (1): 130–133.

Емельянова 2021a — Емельянова О. Б. Обучение особенностям речевой субординации студентов неязыковых вузов. *Современное педагогическое образование*. 2021, (7): 19–23.

Емельянова 2021b — Емельянова О. Б. Развитие коммуникативно-речевой среды как средства повышения речевого имиджа студента неязыкового вуза. *Современное педагогическое образование*. 2021, (12): 67–71.

Емельянова 2022 — Емельянова О. Б. Совершенствование языковой личности в ходе обучения русскому языку и культуре речи в неязыковом вузе. *Современное педагогическое образование*. 2022, (12): 81–86.

Злобин 2023 — Злобин А. А. Дисциплина «Русский язык и культура речи» в системе подготовки будущих учителей: опыт, проблемы, перспективы. *Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки*. 2023, 17 (4): 75–82. <https://doi.org/10.31161/1995-0659-2023-17-4-75-82>

Колпакова 2021 — Колпакова Л. В. Формирование литературного типа речевой культуры студентов вуза посредством личностной рефлексии. *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2021, (5): 46–52. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2021-5-46-52>

Копнина, Еремина 2015 — Копнина Г. А., Еремина Е. В. Системность языка, экология коммуникации и гуманитарная составляющая образования: к 85-летию юбилею профессора А. П. Сквородникова. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание*. 2015, (1): 21–29. <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu2.2015.1.2>

Корнилова 2023 — Корнилова Е. В. Арктика и Север: проблемы концептуализации. *Мир русского слова*. 2023, (1): 11–20. <https://doi.org/10.21638/spbu30.2023.202>

Красных 2019 — Красных В. В. Язык — сознание — культура — человек — народ: «замыкая круг...» (к вопросу о лингвоэкологии). *Экология языка и коммуникативная практика*. 2019, (4): 32–46. <https://doi.org/10.17516/2311-3499-075>

Любимова 2014 — Любимова О. В. Современное инженерное образование: к проблеме трансформации традиционной образовательной парадигмы и языковой подготовки будущих специалистов. *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. 2014, (4): 180–184.

Сквородников, Копнина 2009 — Сквородников А. П., Копнина Г. А. Модель культурно-речевой компетенции студента высшего учебного заведения. *Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки*. 2009, (2): 5–18.

Скорикова 2015 — Скорикова Т. П. Методические аспекты обучения научному стилю речи в неязыковом вузе. *Гуманитарный вестник*. 2015, (5): 1–7. <https://doi.org/10.18698/2306-8477-2015-5-250>

Скорикова 2016 — Скорикова Т. П. Культура речи в обучении аспирантов технического вуза. *Русистика*. 2016, (1): 152–159.

Фандо, Белгородский, Мовсумзаде 2023 — Фандо Р. А., Белгородский В. С., Мовсумзаде Э. М. Предметное и дисциплинарное определение и значение подготовки специалистов высшей школы. *История и педагогика естественных наук*. 2023, (1): 5–10. <https://doi.org/10.24412/2226-2296-2023-1-5-10>

Черноусова 2021 — Черноусова А. С. Представления пермских студентов о языковой норме и речевой культуре: экспериментальное исследование. *Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология*. 2021, 13 (3): 60–69. <https://doi.org/10.17072/2073-6681-2021-3-60-69>

Шерстянникова 2016 — Шерстянникова Е. А. Формирование языковой компетенции учащихся технического вуза в процессе изучения филологических дисциплин. *Научный диалог*. 2016, (7): 314–322.

Южанникова 2022 — Южанникова М. А. Сложности развития жанрово-стилистической субкомпетенции у студентов первого курса нефилологических специальностей. *Филология и человек*. 2022 (4): 190–197. [https://doi.org/10.14258/filichel\(2022\)4-15](https://doi.org/10.14258/filichel(2022)4-15)

Alpatova, May Chan Myae Zaw 2024 — Alpatova P. N., May Chan Myae Zaw. The componential semantic reflection of Russian energy industry terms in scientific articles. *Research Journal in Advanced Humanities*. 2024, 5 (2): 29–40. <https://doi.org/10.58256/d498dh32>

Egorenkova, Shchukina, Bondareva 2022 — Egorenkova N. A., Shchukina D. A., Bondareva O. N. The Russian language in mining engineering education in the 1990s — the beginning of the 21st century. *Perspectives of Science and Education*. 2022, 59 (5): 491–505. <https://doi.org/10.32744/pse.2022.5.29>

REFERENCES

Андриенко, Безенкова 2020 — Andrienko O. A., Bezenkova T. A. On the need to develop a culture of speech among university students in the context of the modern concept of education. *Baltiiskii humanitarnyi zhurnal*. 2020, 4 (33): 16–19. <https://doi.org/10.26140/bg3-2020-0904-000> (In Russian)

Андриенко, Безенкова 2021 — Andrienko O. A., Bezenkova T. A. Integration of university students into a new social environment through professionally directed development of speech culture. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psihologiya*. 2021, 1 (34): 17–19. <https://doi.org/10.26140/anip-2021-1001-0002> (In Russian)

Бергер 2020a — Berger O. V. Pedagogical conditions for education of students' speech culture in higher educational institutions.

Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2020, (6): 255–257. <https://doi.org/10.24412/1991-5500-2020-685-255-257> (In Russian)

Береп 2020b — Berger O. V. Language as a tool for improving the culture of speech among students. *Gumanitarnoe prostranstvo*. 2020, (3): 166–173. (In Russian)

Береп 2021 — Berger O. V. Problems of quality of teaching speech culture to students of higher educational institutions. *Mir nauki, kul'tury, obrazovanija*. 2021, 2 (87): 17–19. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-287-17-19> (In Russian)

Бондарева, Егоренкова, Шукина 2021 — Bondareva O. N., Egorenkova N. A., Shchukina D. A. To the origins of humanitarian education at the Saint Petersburg Mining University. *Voprosy istorii*. 2021, (12–3): 89–101. <https://doi.org/10.31166/voprosyistorii202112statyi66> (In Russian)

Городецкая 2011 — Gorodetskaya E. Ya. On the role of linguistic subjects in forming humanitarian environment in higher technical school. *Gumanitarnye issledovanija v Vostochnoj Sibiri i na Dal'nem Vostoke*. 2011, (1): 130–133. (In Russian)

Емельянова 2021a — Emelyanova O. B. Teaching the peculiarities of speech subordination of students of non-linguistic universities. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2021, (7): 19–23. (In Russian)

Емельянова 2021b — Emelyanova O. B. Development of the communicative-speech environment as a means of improving the speech image of a student of a nonlinguistic university. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2021, (12): 67–71. (In Russian)

Емельянова 2022 — Emelyanova O. B. Improving the linguistic personality during the teaching of the Russian language and the culture of speech in a non-linguistic university. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2022, (12): 81–86. (In Russian)

Злобин 2023 — Zlobin A. A. “Russian Language and Culture of Speech” Discipline in the System of Training the Future Teachers: Experience, Problems, Prospects. *Izvestiia Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psihologo-pedagogicheskie nauki*. 2023, 17 (4): 75–82. <https://doi.org/10.31161/1995-0659-2023-17-4-75-82> (In Russian)

Колпакова 2021 — Kolpakova L. V. Formation of a literary type of speech culture for university students through personal reflection. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2021, (5): 46–52. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2021-5-46-52> (In Russian)

Копнина, Еремина 2015 — Koptina G. A., Eremina E. V. Language consistency, ecology of communication and humanitarian constituent of education: Devoted to the 85th anniversary of professor A. P. Skovorodnikov. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Jazykoznanie*. 2015, (1): 21–29. <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu2.2015.1.2> (In Russian)

Корнилова 2023 — Kornilova E. V. The Arctic and the North: The problem of conceptualization. *World of the Russian Word*. 2023, (1): 11–20. <https://doi.org/10.21638/spbu30.2023.202> (In Russian)

Красных 2019 — Krasnykh V. V. Language — mind — culture — human — nationality: “Closing the circle...” (to the question of linguoecology). *Ekologiya yazyka i kommunikativnaia praktika*. 2019, (4): 32–46. <https://doi.org/10.17516/2311-3499-075> (In Russian)

Любимова 2014 — Lyubimova O. V. Modern engineering education: To the problem of traditional educational paradigm change and language proficiency of future specialists. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*. 2014, (4): 180–184. (In Russian)

Сковородников, Копнина 2009 — Skovorodnikov A. P., Koptina G. A. On the model of speech culture of a student of higher institution. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki*. 2009, (2): 5–18.

Скорикова 2015 — Skorikova T. P. Methodological aspects of teaching scientific style of speech at a non-linguistic institution of higher education. *Gumanitarnyj vestnik*. 2015, (5): 1–7. <https://doi.org/10.18698/2306-8477-2015-5-250> (In Russian)

Скорикова 2016 — Skorikova T. P. Culture of scientific speech in postgraduate technical college education. *Rusistika*. 2016, (1): 152–159. (In Russian)

Фандо, Белгородский, Мовсумзаде 2023 — Fando R. A., Belgorodskiy V. S., Movsumzade E. M. Subject and disciplinary definition and the importance of training specialists of higher education. *Istoriia i pedagogika estestvoznaniia*. 2023, (1): 5–10. <https://doi.org/10.24412/2226-2296-2023-1-5-10> (In Russian)

Черноусова 2021 — Chernousova A. S. Perm Students' Ideas of the Language Norm and Speech Culture: Experimental Study. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossiiskaja i zarubezhnaia filologiya*, 2021, 13 (3): 60–69. <https://doi.org/10.17072/2073-6681-2021-3-60-69> (In Russian)

Шерстянникова 2016 — Sherstyannikova Ye. A. Formation of Language Competence in Students of Technical University in Process of Studying Philological Disciplines. *Nauchnyi dialog*. 2016, (7): 314–322. (In Russian)

Южанникова 2022 — Iuzhannikova M. A. Difficulties in the development of genre-stylistic subcompetence in first-year students of non-philological specialties. *Filologiya i chelovek*. 2022 (4): 190–197. [https://doi.org/10.14258/filichel\(2022\)4-15](https://doi.org/10.14258/filichel(2022)4-15). (In Russian)

Alpatova, May Chan Myae Zaw 2024 — Alpatova P. N., May Chan Myae Zaw. The componential semantic reflection of Russian energy industry terms in scientific articles. *Research Journal in Advanced Humanities*. 2024, 5 (2): 29–40. <https://doi.org/10.58256/d498dh32>

Egorenkova, Shchukina, Bondareva 2022 — Egorenkova N. A., Shchukina D. A., Bondareva O. N. The Russian language in mining engineering education in the 1990s — the beginning of the 21st century. *Perspectives of Science and Education*. 2022, 59 (5): 491–505. <https://doi.org/10.32744/pse.2022.5.29>